

Предмет:	Экология	Дата проведения:	01-02.12.2016	
Шифр:	В-1	Класс:	9	
Задания:	Первый тур	Второй тур	Итог балл:	Итог процент:
Балл:	10	19	29	58%
Эксперт 1:	подпись: <i>Людмила</i>	расшифровка: Л.В. Тюфтина		
Эксперт 2:	подпись: <i>Чичур</i>	расшифровка: Н.П. Чичур		
Председатель жюри:	подпись: <i>С.Н. Литвиненко</i>	расшифровка: С.Н. Литвиненко		

БЛАНК ОТВЕТОВ
на задания теоретического тура муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по экологии 2016-2017уч. г.
9 класс

Часть 1. Задания на установление соответствия

№ Вопроса	1	2
Ответ	г; а; в	122112

- + - + + + + - - 50

Часть 2

3. природа	05
4. да	05
5. возрастает	15
6. территорию	15

Часть 3

7. Нет, поскольку экология ввел другой учебной 15

8. Да, так как они относятся к большим каменно-экологическим факторам. 05

9. Местообитание - территория, на которой обитает тот или иной вид животного мира. 15

Устойчивое развитие - развитие в стабильном темпе, только с движением вперед. 15

1

Всего: 105

ПРОТОКОЛ

Результатов муниципального этапа всероссийской олимпиады по экологии в 2016/2017 учебном году Ванинский муниципальный район

Потапова Екатерина Юрьевна 9 класс
МБОУ СОШ № 2

Тема: «**Развитие колеуса в почвах различной кислотности.**»

Показатели	Градация	Баллы	Эксперты		
			1	2	3
1. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2	2	2	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1			
	цель и задачи не поставлены	0			
2. Доступность и обоснованность методик для самостоятельного выполнения автором проекта	применение методик обосновано	2	2	2	2
	методики обоснованы не достаточно	1			
	методики не обоснованы	0			
3. Наглядность (многообразия способов) представления результатов - графики, диаграммы, схемы, фото и т.п.	использованы все возможные способы	2	2	2	2
	использована частично	1			
	наглядность не представлена	0			
4. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач: конкретность выводов	соответствует: выводы конкретны	2	2	2	2
	частично: отдельные выводы не конкретны	1			
	не соответствуют	0			
5. Понятный аппарат (цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, методы, ожидаемые результаты)	сформулированы грамотно	2	2	2	2
	частично верно определены (не все составные компоненты)	1			
	грубые несоответствия	0			
6. Актуальность проблемного вопроса	актуальность проблемы доказана	2	2	1	2
	актуальность проблемы доказана частично	1			
	актуальность проблемы не доказана	0			
7. Практическая значимость исследования	исследование имеет практическую ценность	2			
	практическая ценность неясна, слабо обоснована	1	1	1	1
	исследование не имеет практической ценности	0			
8. Наличие собственного исследования	собственное исследование присутствует	2	2	2	2
	исследование неконкретно, неясно или не соответствует	1			
	собственное исследование отсутствует полностью	0			
9. Ответы на вопросы	четко, полностью по сути вопроса	2	2	2	2
	нет ответа по сути вопроса	0			
10. Соблюдение регламента	в рамках регламента	2	2	2	2
	превышение регламента	0			
Итого баллов			19	18	19

Председатель жюри:
Член жюри
Член жюри

Мини
Проф

Литвиненко Светлана Николаевна
Гюфтина Людмила Владимировна
Чичур Наталья Павловна