

Аналитическая справка по итогам диагностических работ в 9,11 классах

На основании приказа управления образования от 11.11.2020г. № 1-22/1220 «О проведении диагностических работ по математике и русскому языку в IX классах» декабре 2020 г. проведены диагностические работы по математике и по русскому языку в 9-х классах и по математике в 11-х классах с целью определения уровня готовности выпускников общеобразовательных организаций к прохождению государственной итоговой аттестации по математике и русскому языку и предупреждения наиболее типичных ошибок.

9 класс: русский язык (ООП)

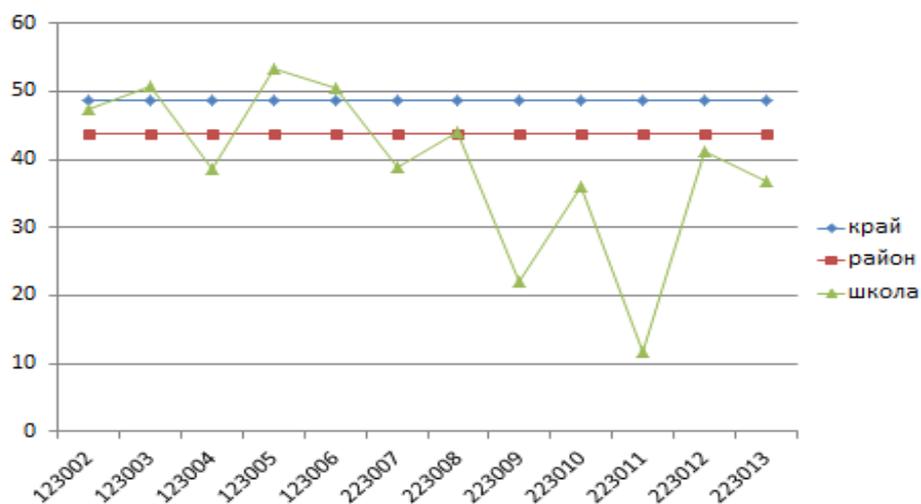
В соответствии с представленной на сайте ФИПИ моделью экзаменационной работы, с учетом результатов ОГЭ 2019 года был разработан инструментарий диагностической работы по русскому языку для определения готовности учащихся 9-х классов к прохождению государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2021 году. Работа содержит две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения учащимися уровня базовой подготовки, а второй – обеспечить проверку подготовки к написанию сочинения.

	Низкий уровень(%)	Пониженный уровень(%)	Базовый уровень(%)	Повышенный уровень(%)	Высокий уровень(%)
район	19,3	27,7	48,5	4,5	0
край	18,4	27	43,9	8,1	2,6

Задания высокого уровня никто из девятиклассников района не выполнил.

Успешность выполнения работы:

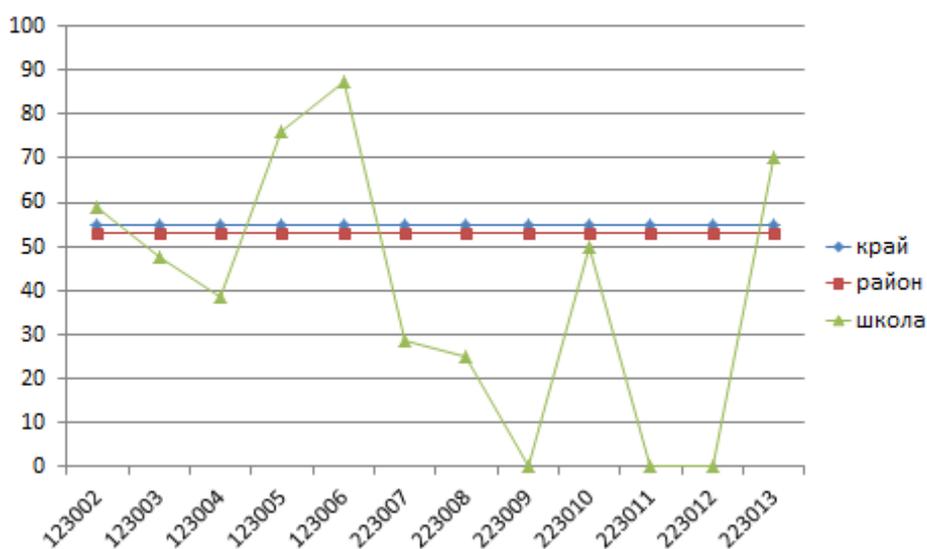
9 класс русский язык (успешность выполнения работы)



Успешность выполнения работы в районе составляет 43,8% (в крае - 48,6%). Низкую успешность показали ученики СОШ П.Тумнин, с.Кенада, с.Датта, п.Токи.

Задания базового уровня сложности проверяли умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию), извлекать информацию из различных источников, владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа.

9 класс Русский язык (справились с работой)

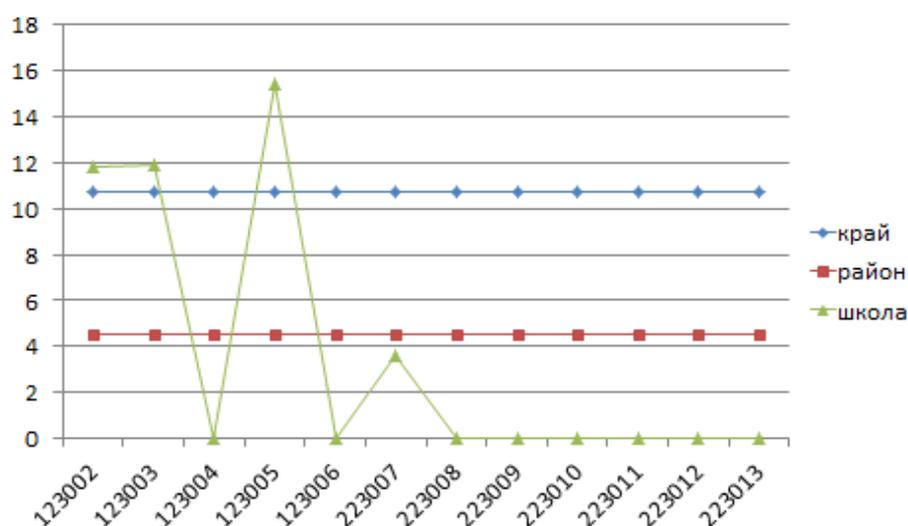


Справились с работой в районе 53% учащихся (в крае – 54,6%).

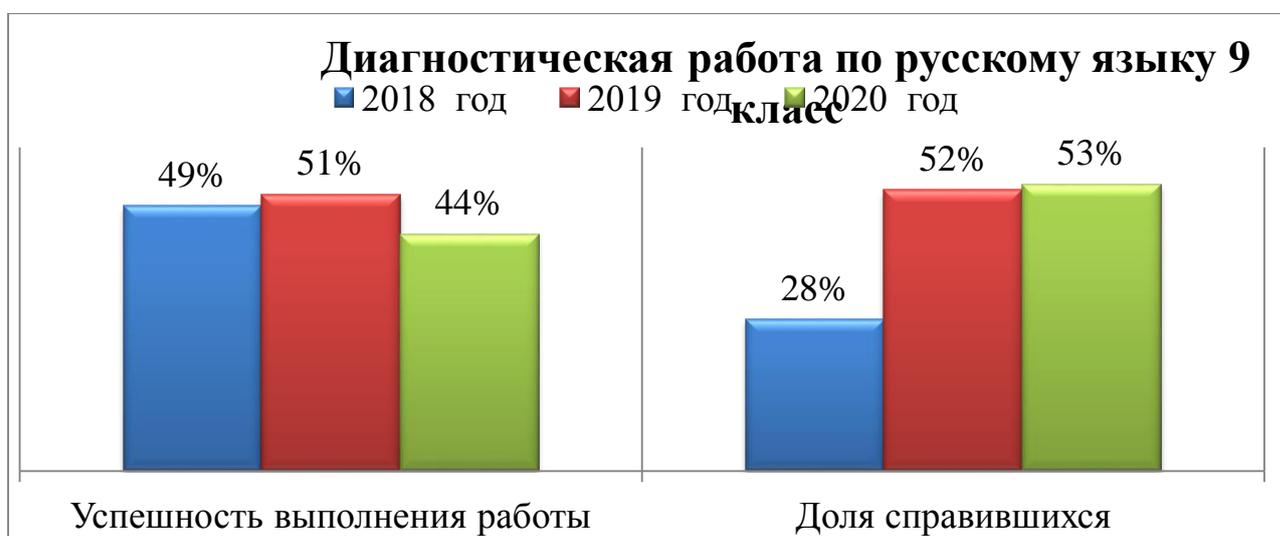
В СОШ П.Тулучи, с.Уська-Орочская, с.Датта ученики не справились с работой (в школе с.Уська-Орочская писал 1ученик – с работой не справился).

Задание повышенного уровня требовало умения адекватного отбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой, коммуникативным замыслом с опорой на жизненный и читательский опыт, соблюдение на письме норм современного русского языка и было направлено на оценку подготовки выпускников к сочинению-рассуждению.

9 класс Русский язык (повышенный уровень)



Задания повышенного уровня выполняли учащиеся в СОШ №2 п.Ванино, №3 п.Ванино, п.Высокогорный, п.Монгохто.



Успешность выполнения ниже показателей 2019г., но доля справившихся в 2020г. больше на 1%.

Большая часть заданий попала в «коридор» ожидаемой решаемости. Низкое качество выполнения заданий по русскому языку:

9 класс Русский язык

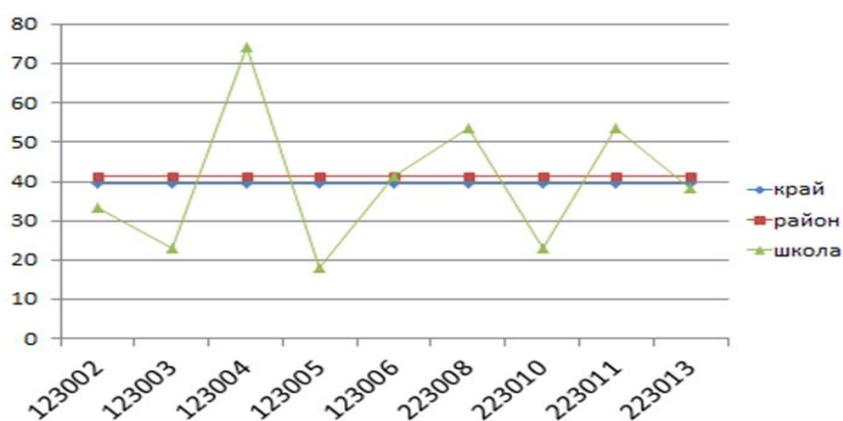
№ задания	Планируемые результаты	Район	Край
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слов, а также многоаспектного анализа текста	17%	25,5%
9	Овладение основными нормами литературного языка), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования	23,7%	37,7%
10	Проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения	29,3%	38,1%
12	Распознавание нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи,	20,5%	22,7%
13.1	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	26.-24 16.-20	26.-26 16.-30

По итогам работы виден целый ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку в форме ОГЭ (все группы учащихся испытывают трудность при выполнении заданий по сжатию текста, выявлению грамматических ошибок, при пунктуационном анализе на синтаксической основе, при разграничении сложносочиненного и сложноподчиненного предложения, практической грамотности). Необходимо усилить коммуникативную и практическую направленности в преподавании русского языка.

Русский язык 9 класс - АООП

Впервые была проведена диагностическая работа для обучающихся по АООП, целью которой была оценка готовности учащихся данной группы к государственному выпускному экзамену (далее – ГВЭ).

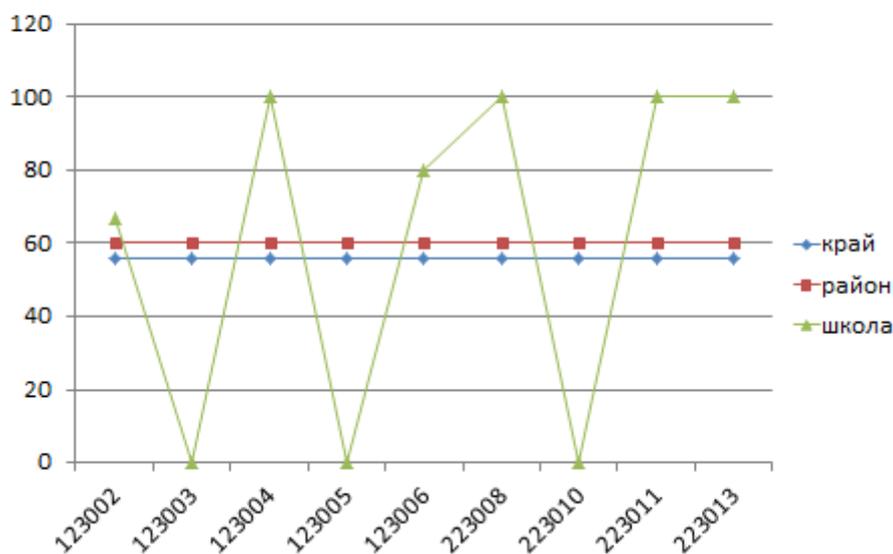
9 класс русский язык (успешность выполнения работы) - АООП



Была проведена дифференциация выпускников 9-х классов с ОВЗ по трем уровням подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ по русскому языку: ниже базового, базовый, повышенный.

	Ниже базового(%)	Базовый уровень (%)	Повышенный уровень(%)
край	39,2	56	4,9
район	32	60	8

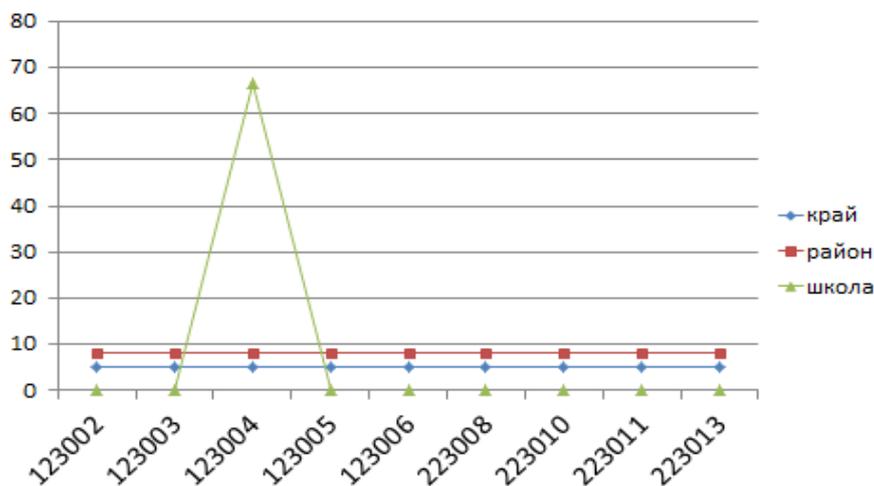
9 класс Русский язык (базовый уровень) - АООП



В четырёх школах ученики задания базового уровня выполнили на 100%: СОШ №4 п.Ванино (3 человека), с.Кенада (1 человек), с.Датта (2 человека), п.Токи (1 человек).

Задания повышенного уровня смогли выполнить 2 ученика школы №4 п.Ванино:

9 класс Русский язык (повышенный уровень) - АООП



68% девятиклассников с ОВЗ имеют базовый уровень готовности к ГВЭ по русскому языку. При этом 32% учащихся (8 человек) 9-х классов с ОВЗ показали пониженный уровень готовности к ГВЭ. Это говорит о том, что у данной группы выпускников на середину декабря не сформировано и половины планируемых результатов, имеются значительные пробелы в знаниях по русскому языку. Результаты работ показывают, что учащиеся с ОВЗ нуждаются в специальной подготовке к итоговой аттестации в форме ГВЭ, и диагностическая работа позволила выявить темы, которые необходимо провести через повторение и обобщение.

9 класс: математика (ООП)

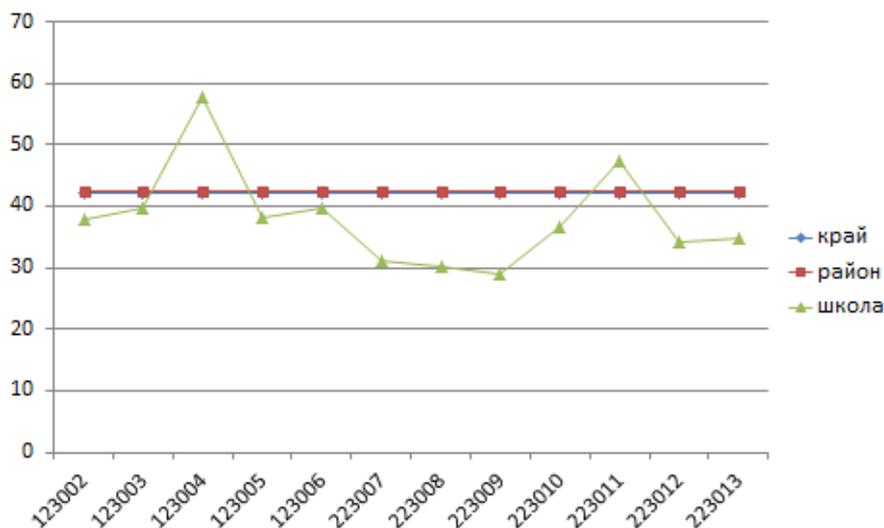
Задания первой части работы проверяли базовые вычислительные и логические умения и представляли типовые задания с кратким ответом, которые были отобраны из открытого банка заданий ОГЭ.

Результаты выполнения заданий диагностической работы позволили осуществить дифференциацию выпускников 9-х классов по пяти уровням математической подготовки: низкий, пониженный, базовый, повышенный и высокий.

	Низкий уровень(%)	Пониженный уровень(%)	Базовый уровень(%)	Повышенный уровень(%)	Высокий уровень(%)
край	18,9	25,3	32,2	22,9	0,6
район	15,8	29,3	28,6	26,3	0

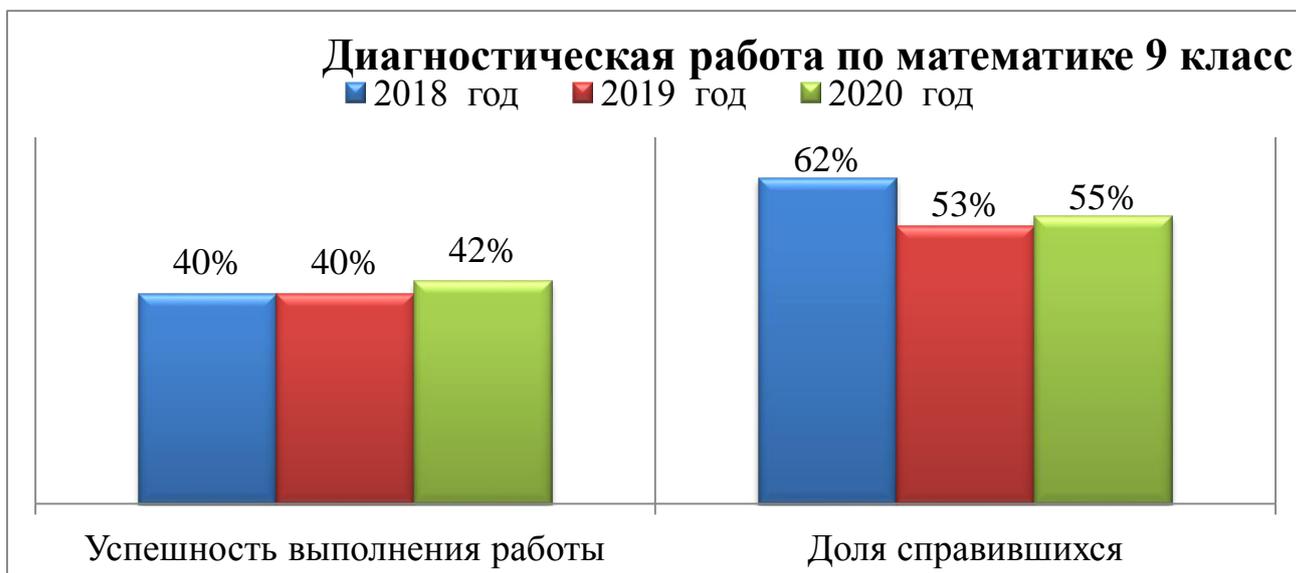
Учащиеся Ванинского района показали результат на уровне среднего краевого: успешность выполнения 42,3% (в крае 42,4%), но задания высокого уровня никто не решил.

9 класс Математика (успешность выполнения работы) ООП



Высокий процент успешности выполнения работы в СОШ №4 п.Ванино (57,8%).

Результаты работы 2019 года и 2020 года примерно одинаковые:

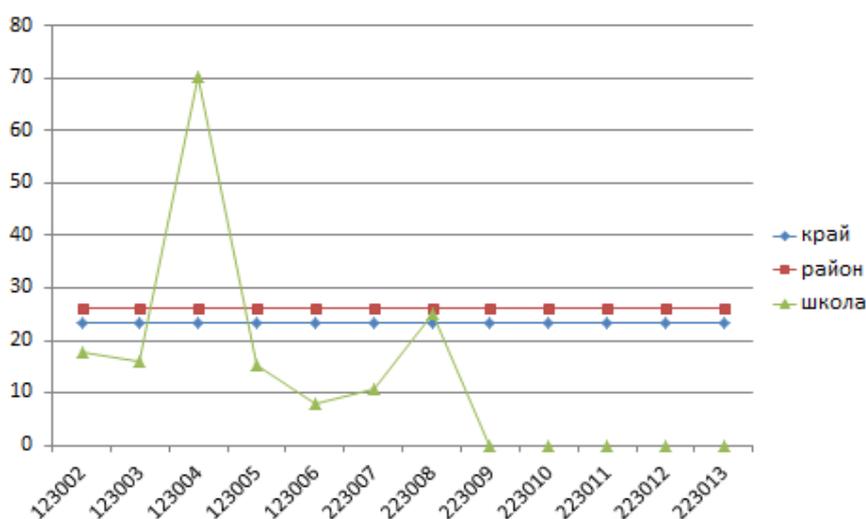


45% тестируемых имеют уровень освоения предметных умений по математике ниже базового (пониженный – 29,3%, низкий – 15,8%). Эти учащиеся имеют низкий уровень математических знаний, испытывают трудности при решении заданий базовой сложности, что дает возможность

выдвинуть предположение: для них будет сложно набрать минимальное количество баллов на экзамене.

В целях более эффективной проверки готовности выпускников к государственной итоговой аттестации в диагностическую работу были включены задания повышенного уровня сложности. Эти задания были ориентированы на проверку сформированности у учащегося умений применять изученные знания в нестандартной ситуации, выбирать способ решения из нескольких изученных, учитывая при решении все условия, указанные в задании.

9 класс Математика (повышенный уровень)



Лучше всех с заданиями повышенного уровня справились ученики СОШ №4 п.Ванино. В пяти школах задания повышенного уровня никто не выполнил.

Задания №12, 14, 15, 16, 17 не попали в «коридор» ожидаемой решаемости.

9 класс Математика

№ задания	Планируемые результаты	Район	Край
12	Выполнять действия с геометрическими фигурами	18%	26%
14	Строить и исследовать простейшие математические модели	23%	26%
15	Выполнять действия с геометрическими фигурам	14%	26%
16	Исследовать функцию и строить ее график	26-2% 16-5%	26-4% 16-7%
17	Производить доказательные рассуждения с геометрическими фигурами	2%	2%

В целом по району успешность выполнения работы учащимися 9-х классов, обучающихся по ООП, составила 42%, справились с работой 55% тестируемых, при этом 29% участников диагностики показали только базовый уровень освоения учебного материала. То есть не готовы к прохождению итоговой аттестации по математике в форме основного государственного экзамена. При работе с такими учащимися учителям необходимо обратить внимание на формирование следующих предметных умений: решать простейшие рациональные уравнения, находить значение буквенного выражения, находить площадь фигуры.

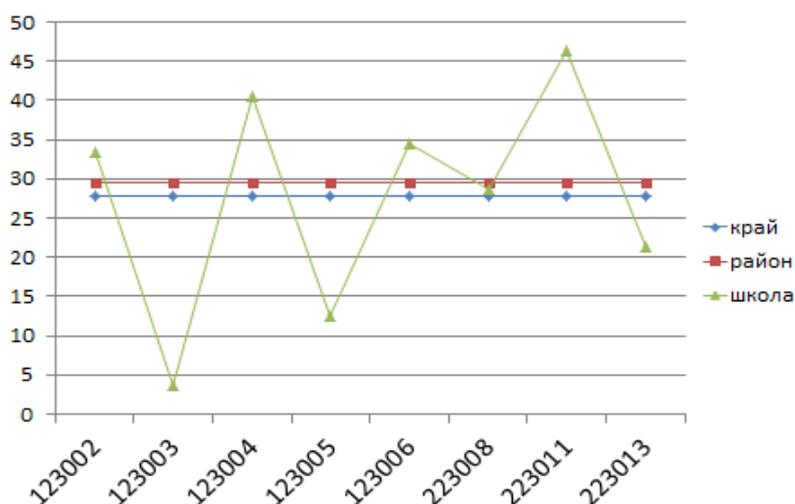
9класс: математика АООП

Содержание и структура диагностической работы для учащихся 9-х классов, обучающихся по АООП, были разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике. Контрольные измерительные материалы диагностики включали в себя задания базовой и повышенной сложности и проверяли содержание предметных блоков алгебры и геометрии.

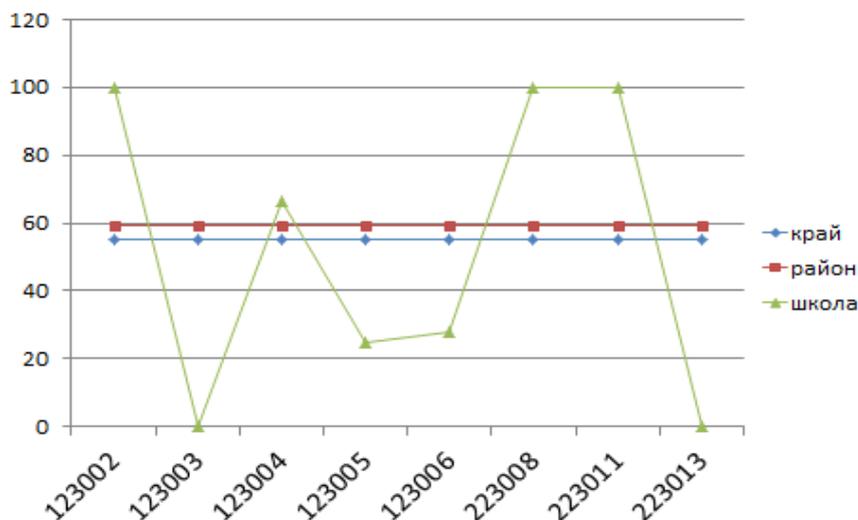
В целом по району с диагностической работой по математике справились 63% девятиклассников, при этом успешность выполнения работы по математике составила 29,6%.

	Успешность(%)	Ниже базового (%)	Базовый (%)	Повышенный (%)
Край	27,9	41,4	55	3,5
Район	29,6	37	59,3	3,7

9 класс Математика (успешность выполнения работы) - ОВЗ

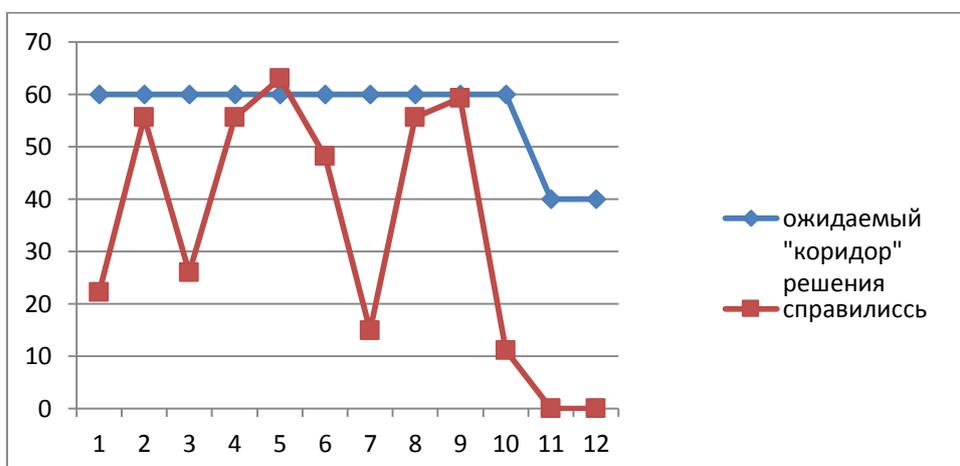


9 класс Математика (базовый уровень) - ОВЗ



Распределение тестируемых по уровням показало, что большинство девятиклассников, обучающихся по АООП и принимавших участие в диагностике, усвоили только базовый уровень математической подготовки – 59,3%. Участников с уровнем освоения ниже базового 37%, то есть около 40% выполнявших работу не имеют достаточной математической подготовки для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ.

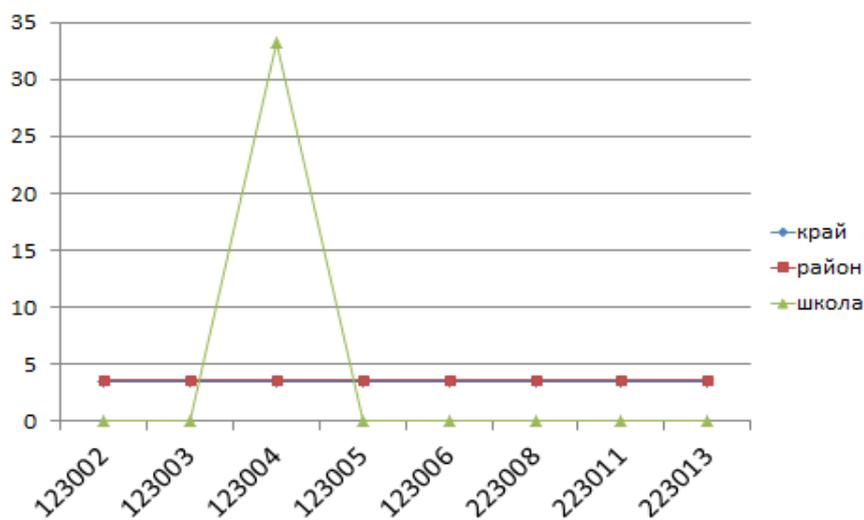
Работа для учащихся, обучающихся по АООП, состояла из 12 заданий, 10 из которых базовой сложности, 2 – повышенной. Для каждого задания в зависимости от уровня сложности был определен «коридор» ожидаемой решаемости: для заданий базовой сложности – от 60 до 90%, для заданий повышенной сложности – от 40 до 60%.



Данные позволяют говорить о том, что ни одно из заданий, включенных в работу, не было для участников достаточно простым: решаемость почти всех

заданий оказалась ниже ожидаемого «коридора». Повышенный уровень смог выполнить на 33,3% только один ученик СОШ №4 п.Ванино.

9 класс Математика (повышенный уровень) - ОВЗ



В связи с этим можно сделать вывод о том, что в середине учебного года учащиеся, которым предстоит сдавать экзамен в форме ГВЭ, имеют трудности с применением основных умений. Особенно низкая решаемость заданий 1,3,7,10,11,12.

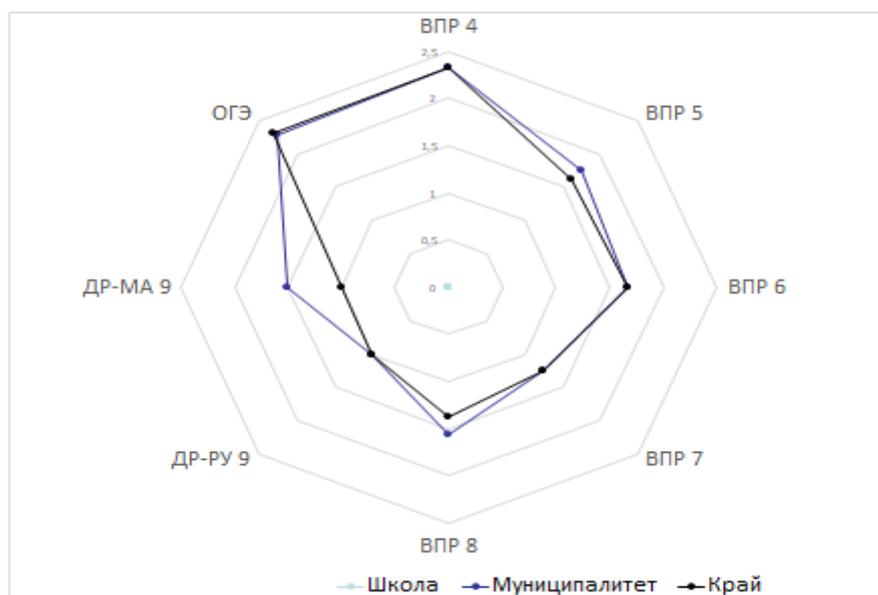
№ задания	Проверяемое содержание	Уровень сложности	Выполнили верно	Выполнили неверно	Не приступили
1	Выполнять вычисления и преобразования	Б	22	74	4
3	Выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	26	41	33
7	Выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	15	30	56
10	Сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятность случайного события	Б	11	15	81
11	Выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	4	15	81
12	Проводить доказательные	П	0	15	85

	рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения				
--	---	--	--	--	--

Более 80% учащихся не приступили к выполнению заданий 10, 11, 12.

По результатам проведения диагностической работы как по математике, так и по русскому языку учителям была предложена подробная статистика выполнения работ не только по классу, но и по каждому конкретному учащемуся. Использование такого «индивидуального профиля» позволяет скорректировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся, разработать индивидуальный план по подготовке учащегося к экзамену с учетом выявленных трудностей. Необходимо руководствоваться «Рекомендациями по результатам проведения диагностических работ по математике и русскому языку для обучающихся по АООП», размещёнными на сайте РЦОКО.

На основании письма управления образования от 24.02.2021г. «О направлении рекомендаций краевого семинара 17.02.2021 года» с целью подготовки к проведению ГИА-9 в 2021 году был составлен портрет основной школы муниципалитета по итогам оценочных процедур за первое полугодие 2020-2021 учебного года.



11 класс математика

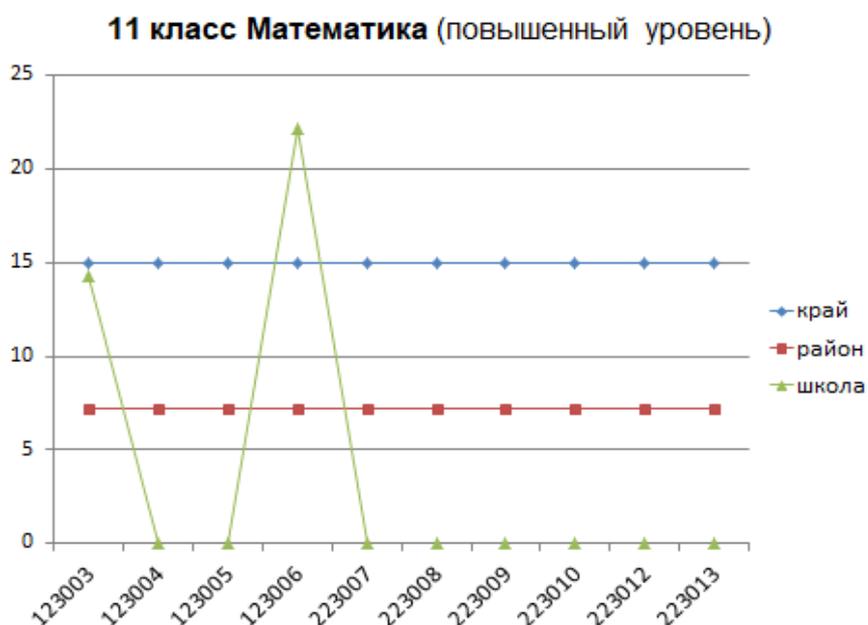
Диагностическая работа была проведена с учётом ошибок на ЕГЭ в 2020 году и с целью определения уровня готовности выпускников 11 (12) классов общеобразовательных организаций Хабаровского края к прохождению государственной итоговой аттестации по математике и предупреждения наиболее типичных ошибок на экзамене. Для обеспечения полноты проверки уровня учебных достижений учащихся в работу были включены задания базового и повышенного уровня сложности. Успешность выполнения работы 33,4%, тогда как в крае 41,5%.



В 6 из 10 школ учащиеся смогли выполнить правильно более 60% заданий базовой сложности. Не смогли преодолеть базовый уровень учащиеся двух школ: СОШ п.Монгохто и п.Тумнин. В школе с.Уська-Орочская писал один ученик, с работой справился.



В целях более эффективной проверки готовности выпускников к государственной итоговой аттестации профильного уровня в диагностическую работу были включены задания 13-16 повышенного уровня сложности, аналогичные заданиям 13-16 ЕГЭ профильного уровня. Они были ориентированы на проверку сформированности у учащегося умений применять изученные знания в нестандартной ситуации, выбирать способ решения из нескольких изученных, учитывая при решении все условия.



Повышенный уровень сложности решали 4 человека СОШ №3 п.Ванино и 4 человека из школы п.Октябрьский. Высокий уровень – только 2 человека СОШ №3 п.ванино.

Низкая решаемость заданий № 7,10, 13, 14, 15, 16.

11 класс Математика

№ задания	Планируемые результаты	Район	Край
7	Действия с функциями	23%	41%
10	Находить вероятность события	26%	34%
13	Решать тригонометрические уравнения	12%	16%
14	Действия с планиметрическими фигурами	6%	8%
15	Решать неравенства	4%	7%
16	Решать задачи экономического содержания	1%	3%

Результаты 2020 года в целом хуже результатов аналогичной работы 2018, 2019 годов. Несмотря на то, что сохраняется преобладание учащихся только с базовым уровнем подготовки (45%), увеличилась доля выпускников с пониженным уровнем готовности к ЕГЭ (с 13% до 19%). Доля учащихся с низким уровнем (с 20% до 28%). Заметно сократился процент учащихся с уровнем подготовки выше базового. В 2019 году в ходе аналогичной работы было выявлено, что 18% участников имеют повышенный и высокий уровни математической подготовки к ЕГЭ (16 и 2% соответственно), а в 2020 году – лишь 7% (повышенный – 6%, высокий – 1%).

ГОД	Уровни достижений				
	низкий	пониженный	базовый	повышенный	высокий
Среднее по краю	7%	21%	56%	13%	2%
2018	12%	22%	56%	10%	0%
2019	13%	20%	49%	16%	2%
2020	19%	28%	45%	6%	1%

Немногим более 50% тестируемых справились с работой, при этом менее половины участников диагностики показали только базовый уровень освоения учебного материала. Более 40% тестируемых не смогли правильно решить минимальное количество заданий, то есть не готовы к прохождению итоговой аттестации по математике. При работе с такими учащимися учителю-предметнику необходимо обратить внимание на формирование следующих предметных умений: выполнять действия с тригонометрическими функциями (в том числе находить значение выражения и решать уравнения), решать неравенства (в частности

