

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ВПР – 2020

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 5.08.2020г. №13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года» и приказа управления образования № 281 от 04.09.2020г. « О проведении Всероссийских проверочных работ» и с целью осуществления мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС осенью 2020 года были проведены ВПР в 5-9 классах:

5 класс (за курс 4 класса);

6 класс (за курс 5 класса);

7 класс (за курс 6 класса);

8 класс (за курс 7 класса);

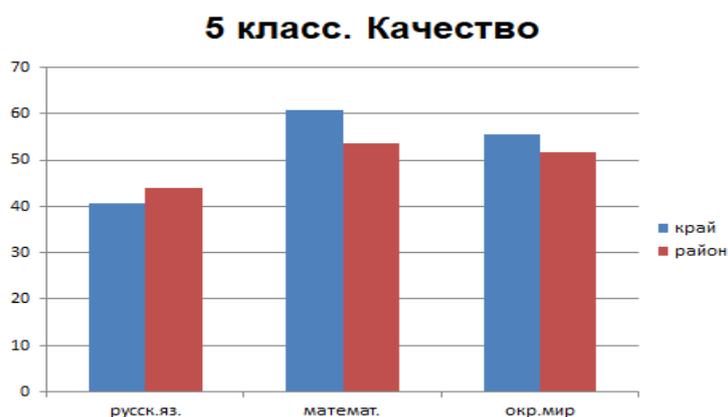
9 класс (за курс 8 класса).

5 класс (за курс 4 класса)

В 5-х классах ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

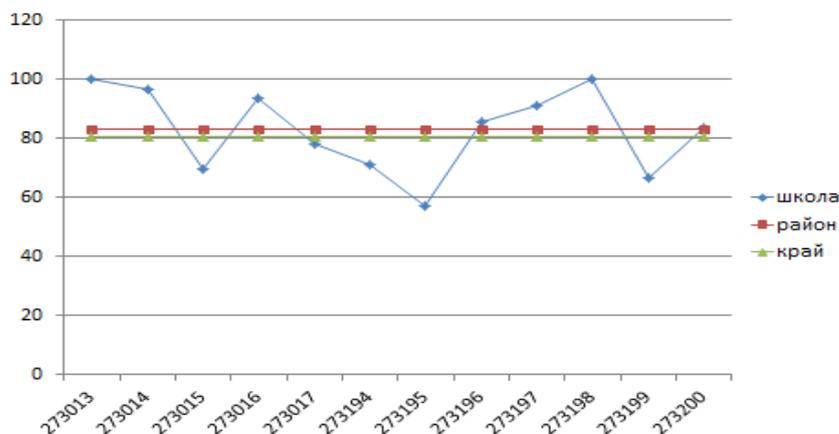


По всем предметам на базовом уровне справились большинство обучающихся: русский язык – 83% (выше краевого показателя), математика – 90,8%(выше краевого показателя), окружающий мир – 95%.



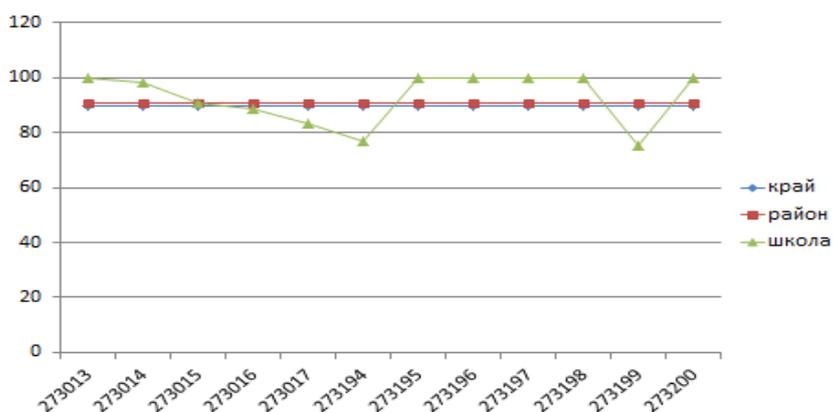
В 5-х классах качество выполнения работ: русский язык – 44,1% - выше краевого показателя (в 2019 г 4кл. 70%), по математике – 53,8% (в 2019г. более 70%), по окружающему миру – 51,7%. Качество значительно ниже в 2020 году, по сравнению с предыдущими ВПР в 2019 году в 4-х классах.

5 кл. Русский язык (базовый уровень)



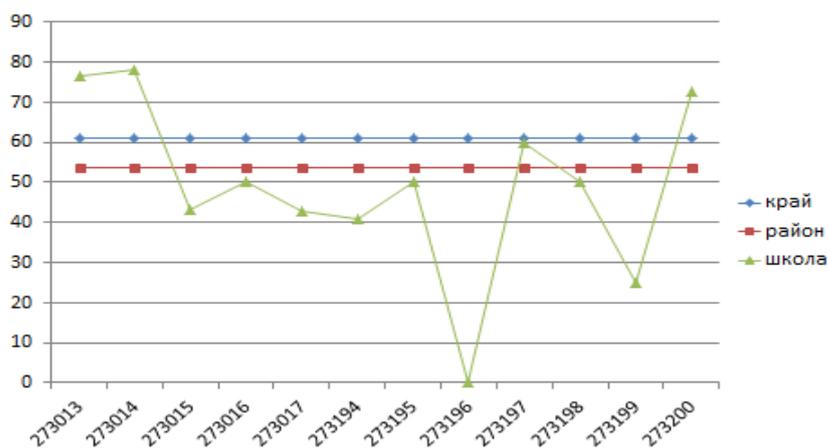
По русскому языку в одной школе (МБОУ СОШ с.Кенада) базовый уровень ниже 60%, в 2-х школах на базовом уровне справились все ученики (СОШ №2 п.Ванино и ООШ с.Датта).

5 класс. Математика (базовый уровень)



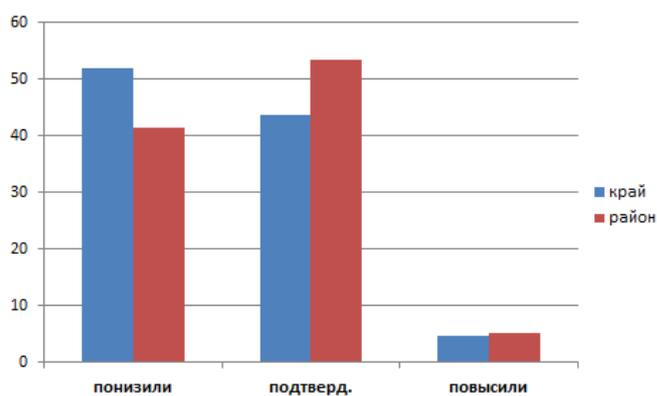
По математике пятиклассники шести школ все справились с работой на базовом уровне, в 4-х школах высокое качество работ (СОШ №2 п.Ванино, СОШ №3 п.Ванино, СОШ п.Тумнин, СОШ п.Токи):

5 кл. Математика (качество)

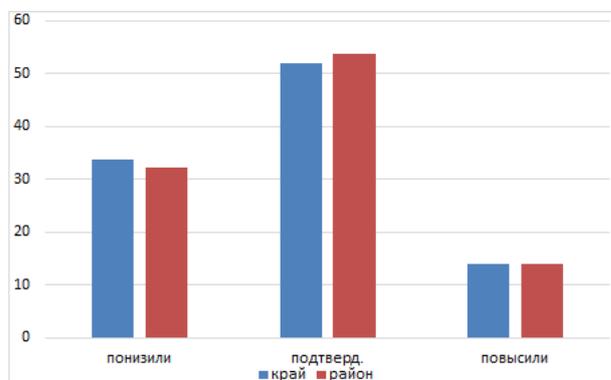


Подтвердили свои оценки с оценками по журналу по русскому языку 53,5% учащихся, по математике 53,8%, по окружающему миру 46%:

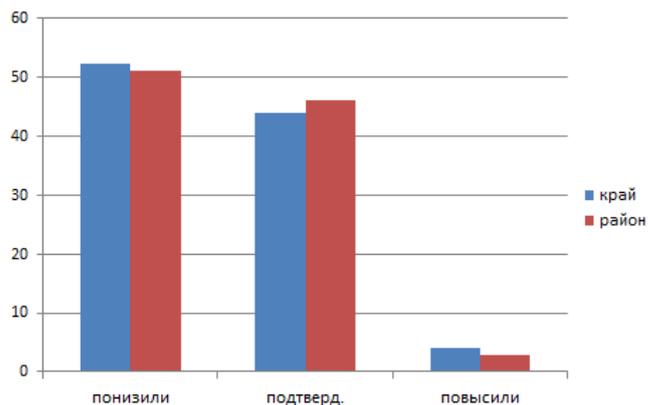
5 кл. Русский язык (сравнение по оценкам)



5класс. Математика



5 класс. Окружающий мир



Большая часть заданий попала в «коридор» ожидаемой решаемости. Низкое качество выполнения заданий по русскому языку заданий 3.2, 13.2, 15.1, 15.2.

5 класс. Русский язык. Низкая решаемость

№	Код	КРАЙ	Р-ОН	Описание задания
1	3.2	55,2	48,4	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.
2	13.2	39,8	45,3	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Проводить морфологический разбор имен прилагательных.
3	15.1	33,6	34,7	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.
4	15.2	29,6	25	

Низкая решаемость по математике заданий 5.2, 8, 9.2, 12. Задания 9.2 и 12 на формирование метапредметных результатов.

5 класс. Математика. Низкая решаемость

№	Код	КРАЙ	Р-ОН	Описание задания
1	№ 5.2	36,4	28,8	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями.
2	№ 8	36,1	30,8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.
3	№ 9.2	34,1	30,5	Овладение основами логического и алгоритмического мышления (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
4	№ 12	10,4	8,9	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

Низкая решаемость по окружающему миру заданий 3.3, 3.3, 6.2, 10,3:

5 класс. Окружающий мир. Решаемость.

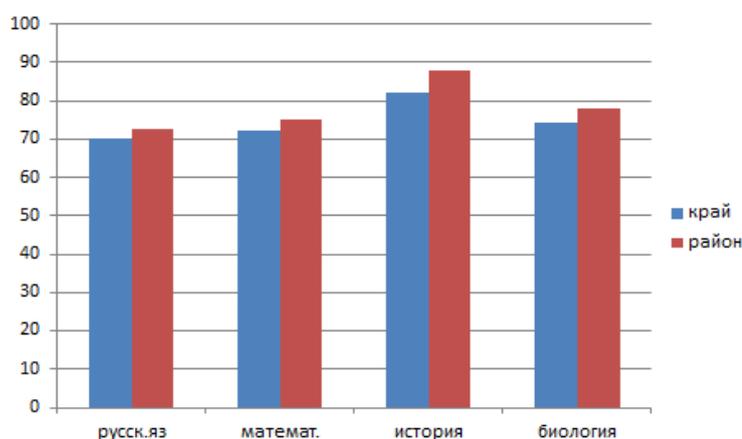
1		КРАЙ	Р-ОН	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.
		30,2	18,1	
	3.1			
	3.3	41,3	37,6	
3	6.2	40,7	36,5	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей.
4	10.3	17,5	16,6	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Все эти задания на формирование метапредметных результатов: овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Понижение качества выполнения работ обусловлено адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы, сказалось отсутствие навыков работы учителей и учеников при дистанционном обучении.

6 класс (за курс 5 класса)

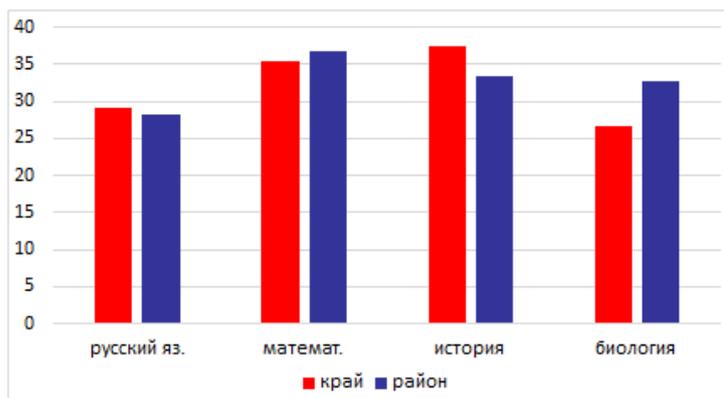
В 6-х классах ВПР проводились по русскому языку, математике, истории и биологии.

6 класс. Базовый уровень



По всем предметам хорошие показатели базового уровня (выше 70%), что выше краевых показателей. По истории справились с работой 97,5% учащихся района.

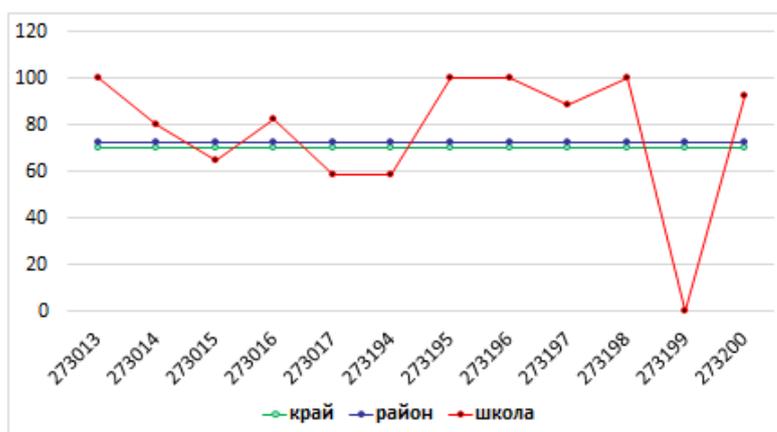
6 класс. Качество выполнения



Качество выполнения работ выше краевых показателей по математике и биологии. Но в 2019 году качество выполнения работ пятиклассниками было выше:

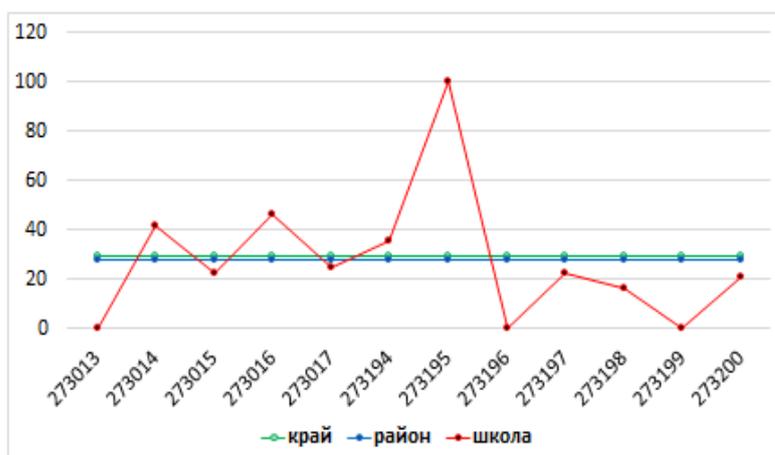
	Русский яз.(%)	Математика(%)	История(%)	Биология(%)
2019г.- 5 кл.	46,6	57,9	57,5	63,3
2020г.- 6кл. (по прогр. 5)	28,22	36,74	33,45	32,81

6 кл. Русский язык (базовый уровень)



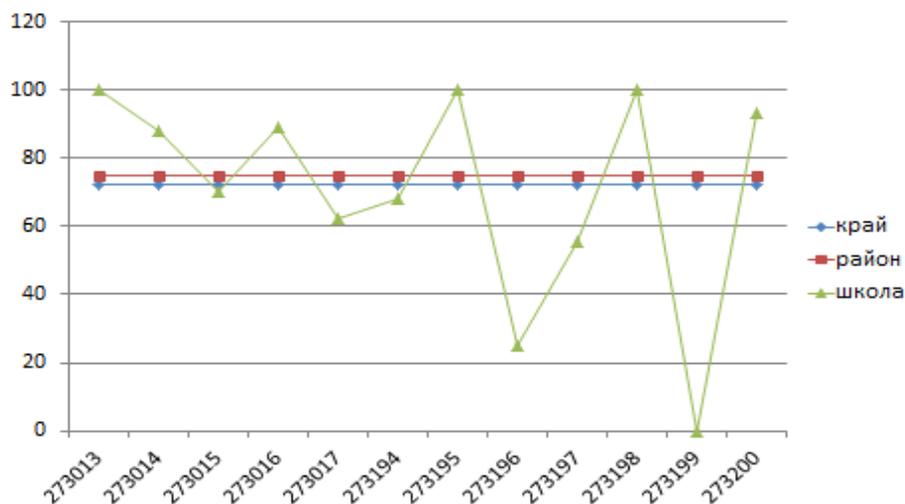
В четырёх школах (СОШ №2, СОШ с.Кенада, СОШ с.Тулучи, ООШ с.Датта) все ученики справились по русскому языку на базовом уровне. В школе с.Уська-Орочскя писал один ученик, с работой не справился.

6 класс. Русский язык (качество)



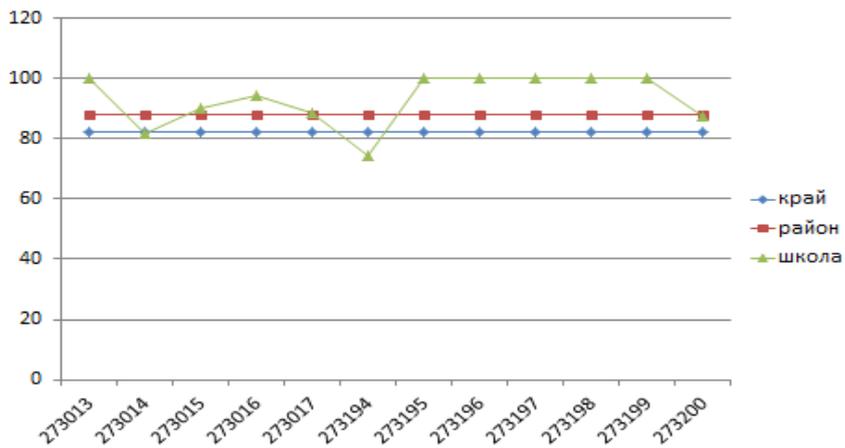
Три школы показали низкое качество выполнения работы (СОШ №2 п.Ванино, СОШ с.Тулучи, СОШ с.Уська-Орочская). В школе с.Кенада выполнял работу 1 ученик, написал на «4», поэтому качество выполнения работы 100%.

6 кл. Математика (базовый уровень)



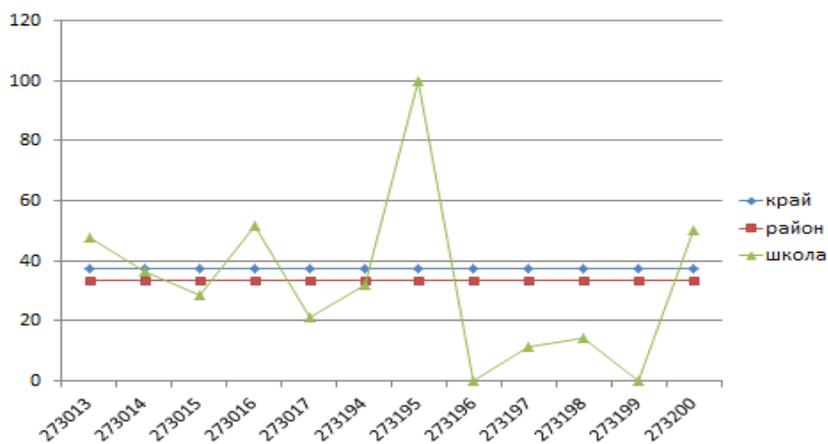
По математике высокий базовый уровень выполнения работы у шестиклассников пяти школ, низкий уровень – в 3-х школах (СОШ с.Тулучи, СОШ п.Тумнин, СОШ с.Уська-Орочская).

6 класс. История (базовый уровень)



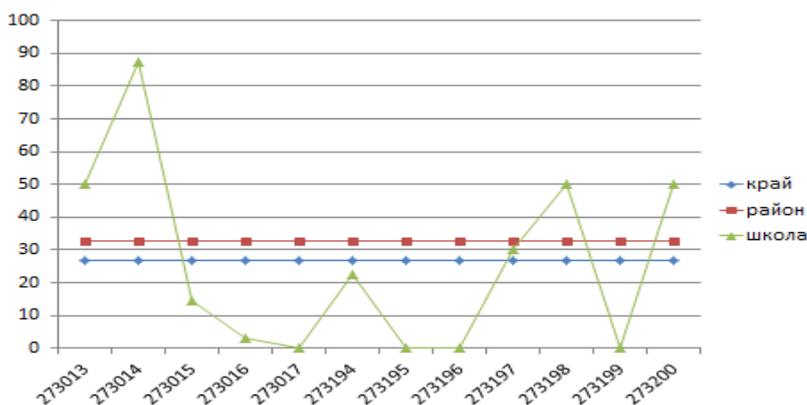
Хорошие показатели выполнения работы по истории: 87,8% базового уровня по району (в крае 82%), но качество выполнения 33,5%, что ниже краевого (в крае 37,5%).

6 кл. История (качество)



Низкое качество выполнения работы в 4-х школах (СОШ с.Тулучи, СОШ п.Тумнин, ООШ с.Датта, СОШ с.Уська-Орочская).

6 класс. Биология (качество)



Низкое качество выполнения работ по биологии показали ученики 7 школ, в 4-х из них показатель качества 0% (СОШ п.Октябрьский, СОШ с.Кенада, СОШ с.Тулучи, СОШ с.Уська-Орочская).

Сравнение оценок за работу и по журналу:

	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
Русский язык	60,36	37,86	1,79
Математика	45,45	49,62	4,92
Биология	57,03	42,58	0,39
История	49,48	47,74	2,79

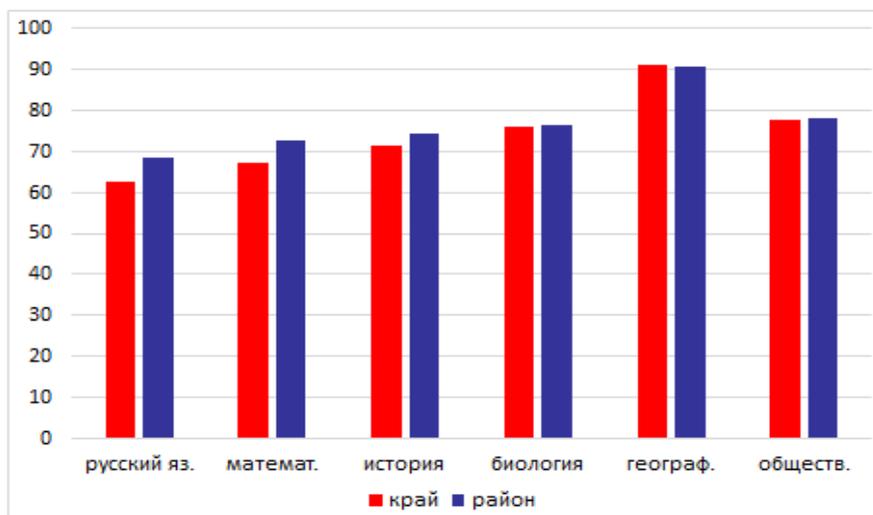
По русскому языку получили за работу оценки ниже оценок по журналу 60% учащихся, по математике – около 46%, по биологии – 57%, по истории – около 50%. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся. Отрицательная динамика качества выполнения работ (особенно в школах, работающих в сложных социальных условиях) обусловлена отсутствием навыков работы учителей и учеников при дистанционном обучении.

7 класс (за курс 6 класса)

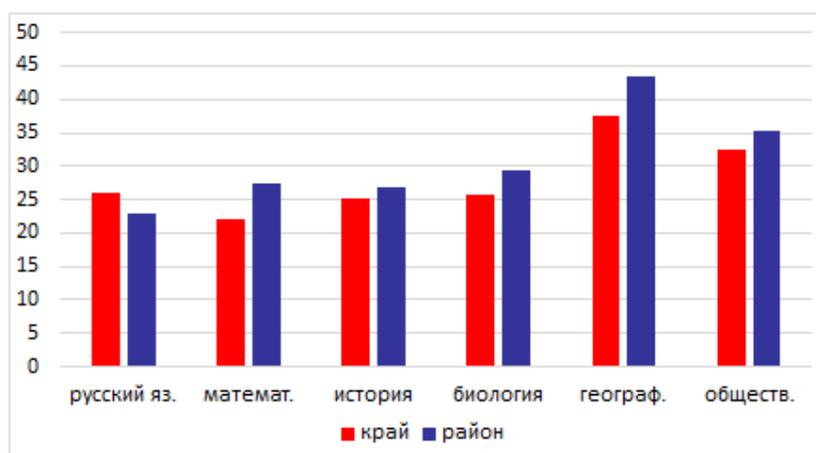
В 7-х классах ВПР прошли по 6 предметам: русский язык, математика, история, биология, география, обществознание.

По всем предметам базовый уровень выполнения работ не ниже краевых показателей; по географии 90%:

7 класс. Базовый уровень

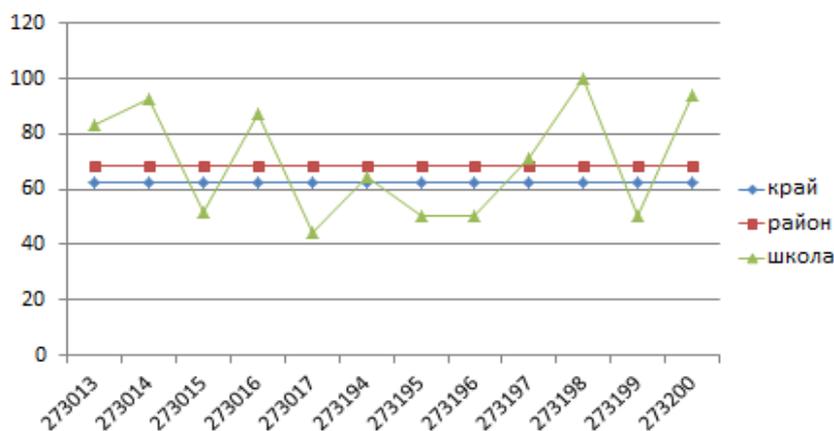


7 класс. Качество



Качество выполнения работ по русскому языку ниже краевого 22,8% (край 26%), по остальным предметам выше краевого. Самый высокий показатель качества по географии 43,4% (в крае 37,6%).

7 кл. Русский язык (базовый уровень)



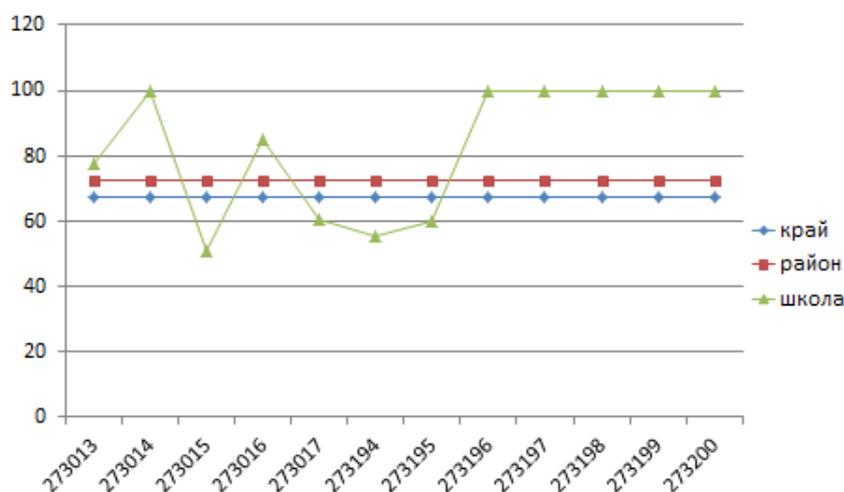
Ученики 5 школ не смогли преодолеть 60% базового уровня (СОШ №4 п.Ванино, СОШ п.Октябрьский, СОШ с.Кенада, С.Тулучи, с.Уська-Орочская).

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку в параллелях 6-х классов с 2018 год:

параллель 6 класс	отметки по русскому языку			
	"2"	"3"	"4"	"5"
2018	27,0	44,3	19,3	9,3
2019	17,1	41,2	31,7	10,1
2020 (7 класс)	31,7	45,6	20,3	2,5

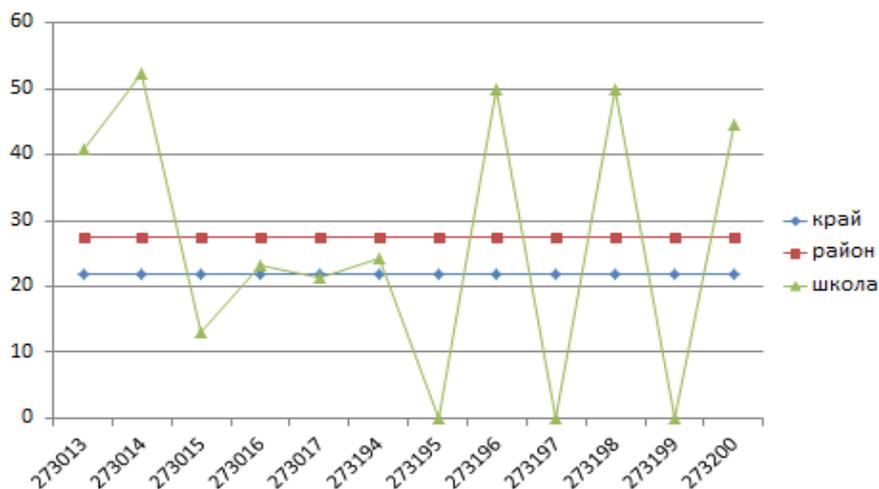
Результаты ВПР по русскому языку в 2020 году хуже результатов за 2019 год: «пятерок» в 4 раза меньше, чем в 2019 году, качество выполнения работ на 20% ниже, справившихся с работой в среднем на 11,7% меньше, а «двоек» на 14,6% больше (т.е. 75 человек из 237 написали на «2»).

7 класс. Математика (базовый уровень)



По математике в 6 школах базовый уровень взяли 100% обучающихся, не преодолели 60% в 4 школах (СОШ №4 п.Ванино, СОШ п.Октябрьский, СОШ с.Кенада, СОШ п.Монгохто).

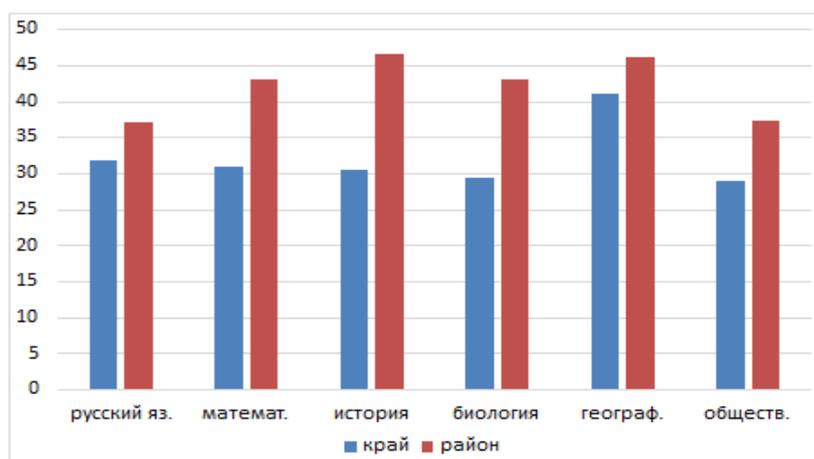
7 класс. Математика (качество)



В 5 школах качество выполнения работ на много выше краевого и районного показателей, а в 3 школах, находящихся в отдалённой местности, качество нулевое (СОШ с.Кенада, СОШ п.Тумнин, СОШ с.Уська-Орочская).

Подтвердили свои оценки с оценками по журналу меньше половины обучающихся, хотя по сравнению с краевыми показателями показатель подтверждения оценок в районе выше.

7кл. Сравнение оценок (подтвердили)

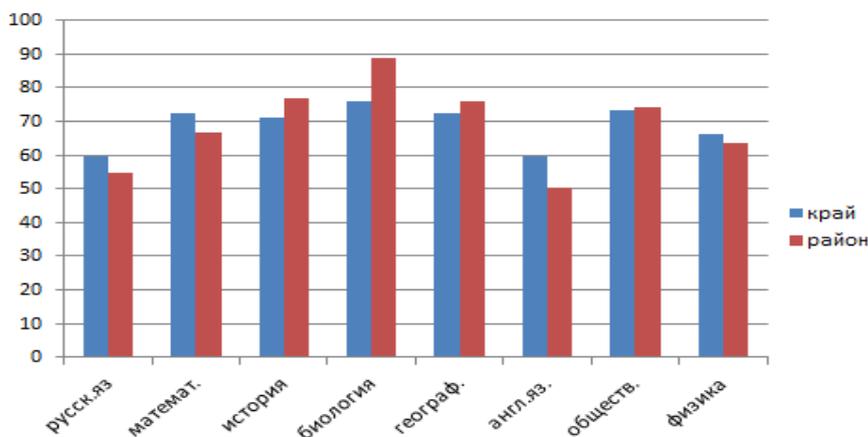


Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.

8 класс (за курс 7 класса)

В 8-х классах ВПР прошли по 8 предметам: русский язык, математика, физика, история, обществознание, биология, география и английский язык.

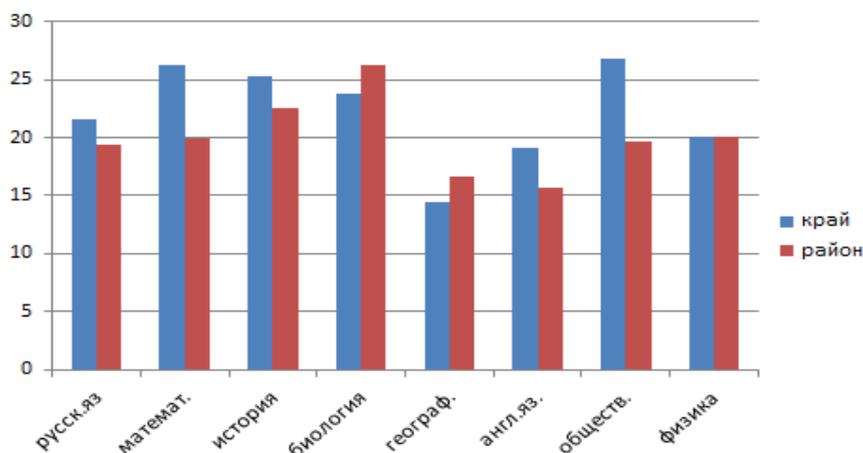
8 класс. Базовый уровень



Ниже 60% базового уровня показали ученики по русскому языку (54,84%) и английскому языку (50,42%). Базовый уровень выше краевого по истории (76,74%), биологии (89%), географии (75,6%) и обществознанию (74,3%).

Низкое качество работ – меньше четверти учащихся справились на «4» и «5»:

8 класс. Качество.

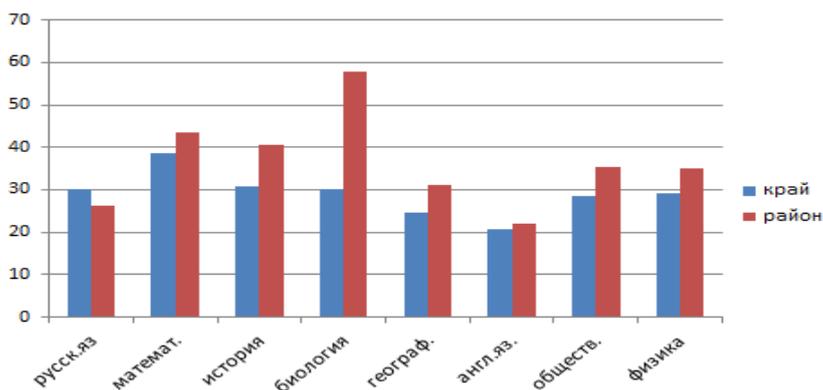


Сравнение качества выполнения работ семиклассников за 2019г. и 2020г.:

	Русский язык	Математика
2019г. 7 класс	40,9%	47,6%
2020г. 8кл. (за 7кл.)	19,3%	20%

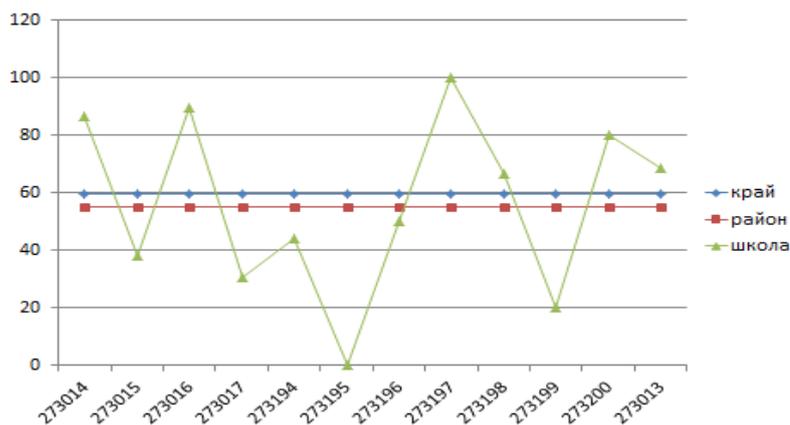
Большенство обучающихся не подтвердили свои оценки с оценками по журналу. Подтвердили оценки по биологии – 58%, по математике - 43,4%, по истории – 41,5%, по остальным предметам – менее трети учеников:

8 класс. Подтвердили оценки



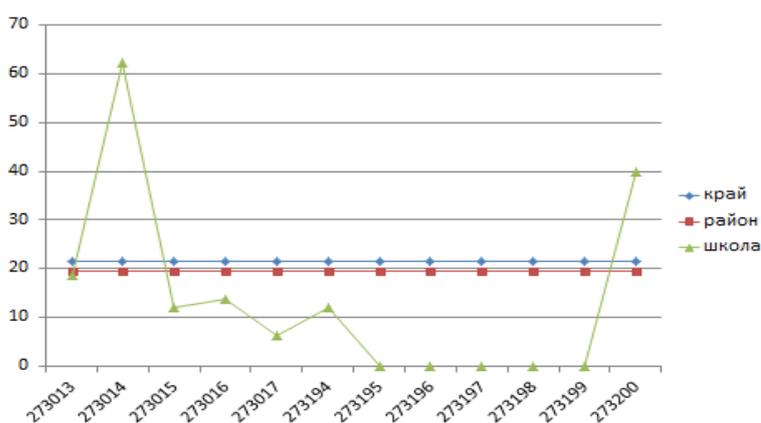
Шесть школ не смогли преодолеть 60% базового уровня по русскому языку:

8 кл. Русский язык (базовый уровень)



Низкое качество выполнения работ:

8 кл. Русский язык (качество)



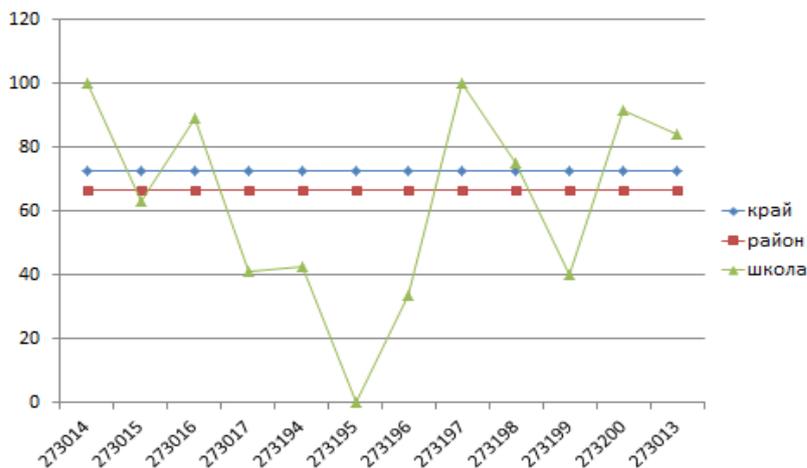
Низкая решаемость заданий 2К3, 3.2, 6, 13,2 (анализ слов, освоение базовых понятий лингвистики, владение навыками различных видов чтения и переработки прочитанного материала – т.е. читательская грамотность):

8 класс. Русский язык. Низкая решаемость

№	Задание	край	р-он	Описание задания
1	2К3	32,2	28,5	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения
2	3.2	32,8	23,8	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики
3	6	29,4	27,1	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения
4	13.2	38,9	35,1	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте. Владеть навыками различных видов чтения и переработки прочитанного материала

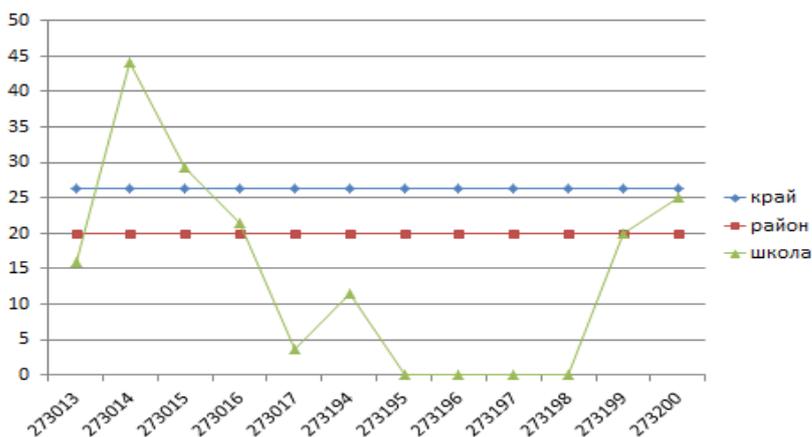
По математике базовый уровень в 60% не преодолели учащиеся 5 школ (СОШ п.Октябрьский, п.Монгохто, с.Кенада, с.Тулучи, с.Уська –Орочская):

8 кл. Математика (базовый уровень)



Качество выполнения работ по району всего 20% (по краю – 26,3%):

8 класс. Математика (качество)



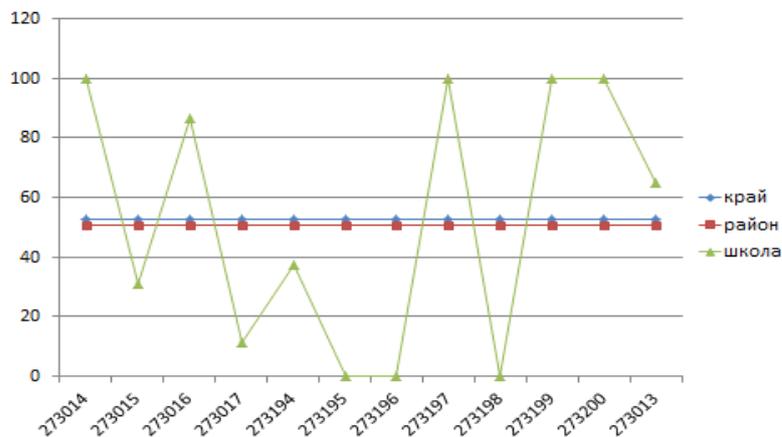
Низкая решаемость заданий 10, 11, 14, 16 на формирование математической грамотности:

8 класс. Математика. Низкая решаемость

1	10	край	р-он	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах
		24,2	18,9	
2	11	30,2	19,3	Овладение символическим языком алгебры. Выполнять преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения
3	14	20,9	18,5	Овладение геометрическим языком, использование геометрических понятий и теорем. Извлекать информацию о геометрических фигурах
4	16	12,7	9,25	Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение)

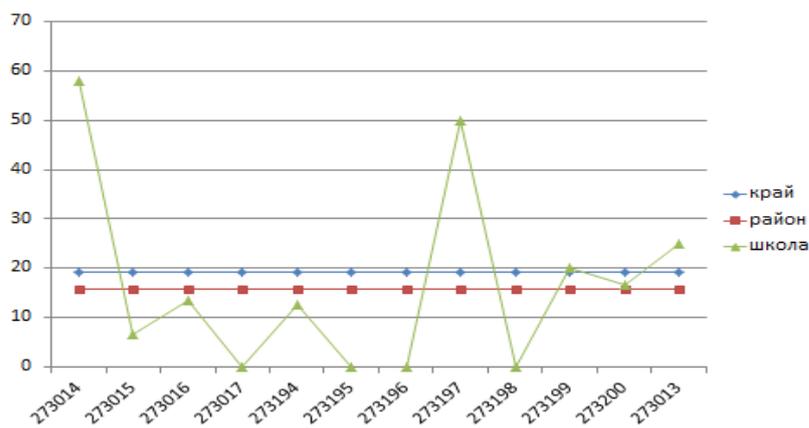
По английскому языку в 4-х школах ученики 100% взяли базовый уровень, а в 3-х школах базовый уровень 0%:

8 кл. Английский (базовый уровень)



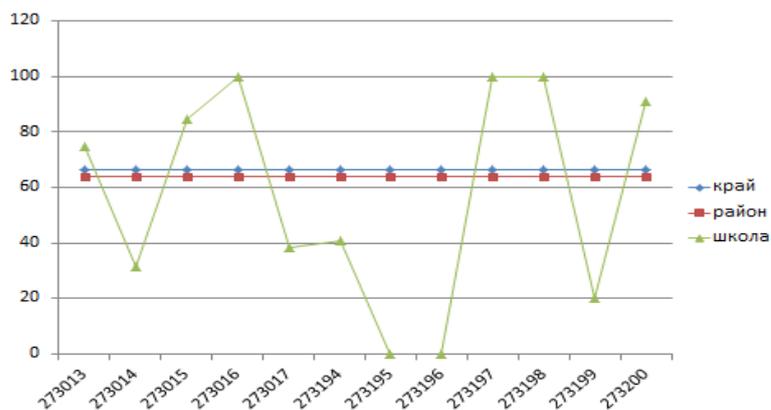
В 9 школах из 12 качество работ ниже 20%:

8 кл. Английский язык (качество)



6 школ не справились на базовом уровне по физике, а 3 школы показали 100% базового уровня.

8 кл. Физика (базовый уровень)



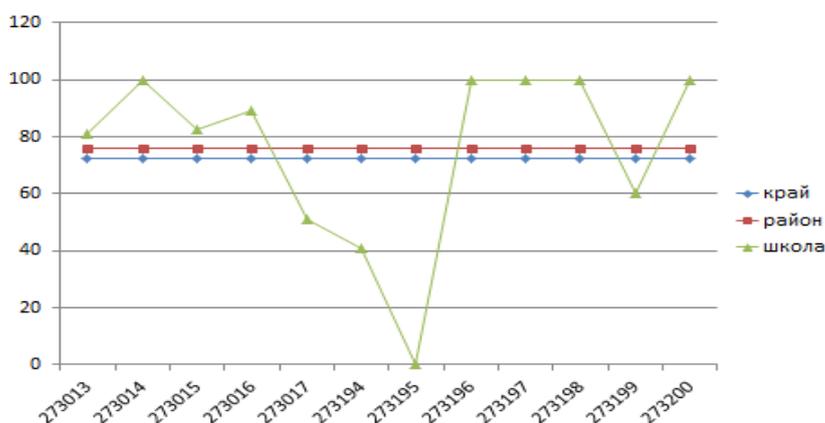
Низкая решаемость заданий 8, 9, 10, 11 на решение задач с использованием физических законов и формул, на анализ отдельных этапов проведения исследований и интерпретирование результатов наблюдений и опытов:

8 класс. Физика. Низкая решаемость

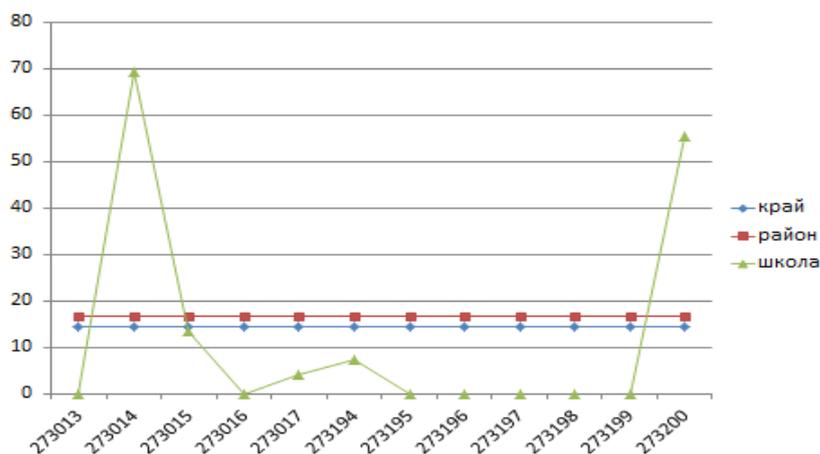
1	8	край	р-он	Решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины, на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы
		30,9	31,3	
2	9	23,3	31,9	Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление)
3	10	5,61	6,18	Решать задачи, используя физические законы и формулы, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины
4	11	4,28	2,83	Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов

По географии не преодолели базовый уровень только 3 школы, но очень низкое качество выполнения работ: 9 школ ниже 10%, среди них 7 школ качество 0%:

8 кл. География (базовый уровень)



8 кл. География (качество)



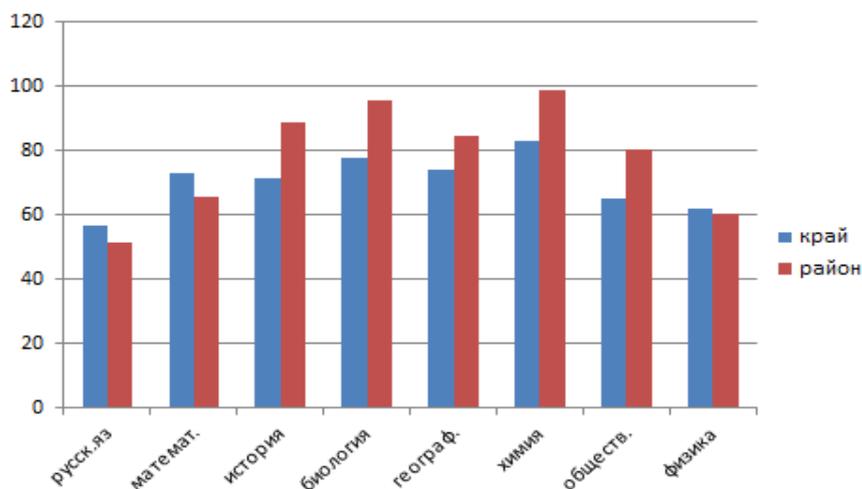
Низкая решаемость заданий 2.2, 3.1, 3.4, 8.3 (умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы, умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умения различать географические процессы и явления; устанавливать черты сходства и различия – т.е формирование метапредметных результатов):

8 класс. География. Низкая решаемость

1	2.2	край	р-он	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач.
		22,4	16,7	
2	3.1	33,1	25,8	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
3	3.4	25,8	28	Различать географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.
4	8.3	21,8	24,2	Умения различать географические процессы и явления; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения

Для 9-х классов ВПР проводились по 8 предметам в апробационном режиме. По всем предметам приняли участие школы №3, п.Тумнин, с.Уська_Орочская. Не приняли участие школы п.Монгохто, п.Высокогорный, с.Тулучи и с.Датта.

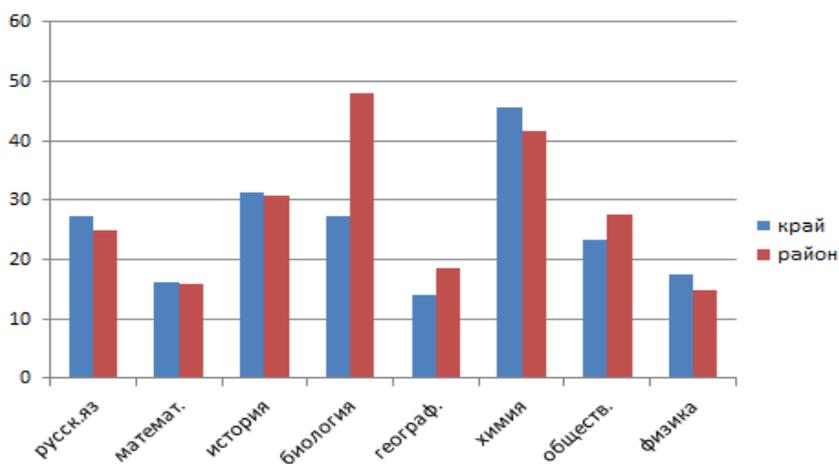
9 класс. Базовый уровень



Базовый уровень выше краевых показателей по истории, биологии, обществознанию, географии, химии.

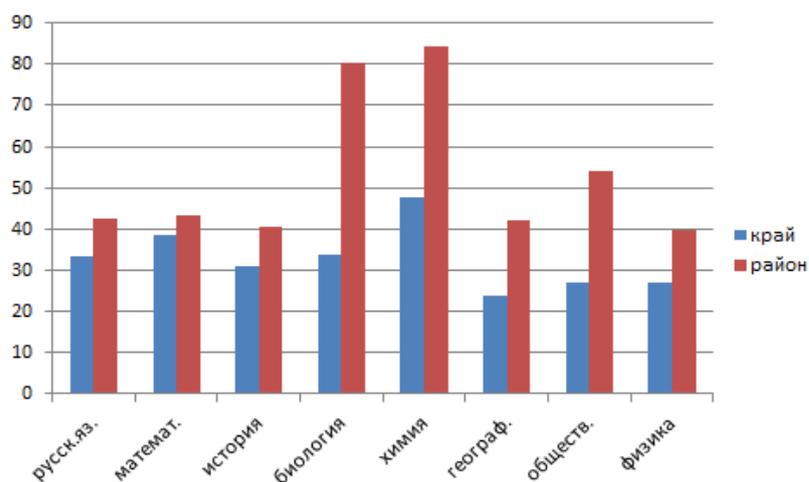
Низкое качество работ по математике, географии, физике:

9 класс. Качество



Подтвердили свои оценки с оценками в журнале лучше всего по биологии (80,3%), по химии (84,4%). Понизили оценки на 50% и более по русскому языку, математике, истории, физике, географии:

9 класс. Подтвердили оценки



Всем учителям, работающим в 9-х классах, обратить внимание при подготовке к экзаменам на задания, по которым процент выполнения низкий. Низкий процент выполнения по русскому языку заданий 1К2 (29,8%), 3 (25,7%), 4(23%):

9 класс. Русский язык. Низкая решаемость

1	1К2	КРАЙ	Р-ОН	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.
		31	29,8	
2	№3	31,5	25,7	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания
3	№4	28,7	23,1	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ.

Низкая решаемость по математике заданий 15(5,42%), 17(5,8%), 18(7,9%), 19(4,6%) – задания на отработку метапредметных результатов (умения моделировать ситуации на языке геометрии; выбирать уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации; умение точно и грамотно выражать мысли с применением математической терминологии и символики; проводить классификации, логические обоснования, доказательства):

9 класс. Математика. Низкая решаемость

1		КРАЙ	Р-ОН	
	№15	7,17	5,42	Развитие умений моделировать ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры.
2	№17	7,57	5,83	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов.
3	№18	5,7	7,92	Решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации
4	№19	4,24	4,58	Умение точно и грамотно выражать мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства.

Вывод. Только 43,6% обучающихся подтвердили свои отметки. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний.

В школы направлено письмо ИМЦ РО №236 от 26.11.2020г. «Методические рекомендации по организации образовательного процесса ОО на основе результатов ВПР 2020».

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса в общеобразовательных организациях необходимо составить план мероприятий по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования на основе результатов ВПР. В результате проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов (особенно-метапредметных) для каждого обучающегося, класса, по каждому учебному предмету. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам. На педсоветах и заседаниях РМО и ШМО рассмотреть вопросы по анализу ВПР, по формированию метапредметных результатов и функциональной грамотности, обсудить, какие методики подготовки используют другие педагоги и образовательные организации, у которых учащиеся выполнили ВПР лучше.

По итогам ВПР 2020г. школы района не попали в список школ с необъективными результатами, но по итогам мониторинговых исследований в 2019г. 2 школы района попали в список школ с необъективными результатами: завышение результатов и внесение в форму баллов отличных

от баллов в работе. Поэтому продолжить работу, направленную на обеспечение объективности при проведении и проверке работ.

Результаты анализа оформить в виде аналитических справок и разместить на сайте школы.